



มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนากำลังคนทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะขั้นสูง” ภายใต้พันธกิจ 1) จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาศาสาศึกษาศาสตร์ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถพัฒนากำลังคนในอนาคตให้มีคุณภาพ 2) ผลิตและถ่ายทอดงานวิจัยเพื่อช่วยแก้ปัญหาการศึกษาของท้องถิ่นและประเทศ 3) ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันการศึกษาระดับท้องถิ่นและประเทศ 4) ดำเนินงานโรงเรียนสาธิตฯ ให้มีความเป็นเลิศเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์และพันธกิจของคณะฯ 5) บริหารจัดการองค์กรที่เป็นเลิศโดยเน้นความคล่องตัว ใช้เทคโนโลยีช่วยในการทำงาน และการมีส่วนร่วมโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมถึงเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มุ่งสู่ Performance Excellence ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ซึ่งให้ความสำคัญกับจริยธรรมและความโปร่งใส เป็นหนึ่งในแนวทางการบริหารจัดการองค์กร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักฯ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้บุคลากรทุกคนพึงยึดถือ ควบคู่กับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ อย่างทั่วถึงทั้งองค์กรต่อไป

ส่วนที่ 2 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ มีดังนี้

1. ส่งเสริมให้บุคลากรยึดถือและปฏิบัติตามคู่มือจริยธรรมของสำนักฯ โดยเคร่งครัด
2. มีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นคุณภาพ บุคลากรให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานให้มี

มาตรฐานหรือตามคู่มือการปฏิบัติงาน รวมถึงความเป็นธรรมและเท่าเทียมกันในการให้บริการ

4. กำหนดรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ที่มีมาตรฐาน และมีองค์ประกอบของข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

5. มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างถูกต้องชัดเจน และสามารถเข้าถึงง่าย

6. มีการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ

7. มีการกำกับดูแลการใช้สินทรัพย์ของราชการอย่างถูกต้องและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

8. มีความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

9. มีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคลอย่างเป็นธรรม

10. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักฯ

11. มีการดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ 3 : วิเคราะห์การดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะศึกษาศาสตร์

การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยใช้แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะศึกษาศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ตัวชี้วัดที่ 1 : การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 2 : การป้องกันการทุจริต มีเกณฑ์การให้คะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานใน 2 ตัวชี้วัด รวม 29 ข้อคำถาม ได้แก่ มีข้อมูลรายงานการดำเนินงานครบทุกข้อตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ เท่ากับ 1 คะแนน และไม่มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลเท่ากับ 0 คะแนน

ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ ที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานพบว่า มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเฉลี่ยรวม 86.21คะแนนโดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ A (ผ่านในระดับดีมาก) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัด จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน (OIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 : การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 86.81และตัวชี้วัดที่ 2 : การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 87.50 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : คะแนนร้อยละในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน OIT
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	86.81
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ	88.89
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส	83.34
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	87.50
คะแนนเฉลี่ยรวมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	86.21
ผลการประเมิน (Rating Score)	A (ผ่านในระดับดีมาก)

3.1 ตัวชี้วัดที่ 1 : การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะศึกษาศาสตร์ในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวม 86.81 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด 100.00 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ เท่ากับ 88.89 คะแนน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส เท่ากับ 83.37 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เท่ากับ 75.00 คะแนน ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ			
1.1.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ			
01	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	2	100.00
02	แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	1	50.00
03	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.1)		1.67	83.33
1.1.2 การปฏิบัติงาน			
04	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2	100.00
คะแนนรวม (หัวข้อย่อย 1.1.2)		2	100.00
1.1.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน (การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของส่วนงาน สำหรับส่วนงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้น การเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของส่วนงาน)			
05	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	2	100.00
06	ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	1	50.00
07	E-Service	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.3)		1.67	83.33
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ		1.78	88.89
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง			
1.2.1 การจัดซื้อจัดจ้าง			
08	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00
09	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00
010	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00
011	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.1)		2	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง		2	100.00
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
1.3.1 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O12	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	2	100.00
O13	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	1	50.00
O14	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	2	100.00
O15	การขับเคลื่อนจริยธรรม	1	50.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.3.1)		1.5	75.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		1.5	75.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส			
1.4.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
O16	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1	50.00
O17	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1	50.00
O18	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.4.1)		1.33	66.67
1.4.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
O19	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.4.2)		2	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส		1.67	83.34
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล)		1.74	86.81

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีครบทุกข้อตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ในบางข้อเท่ากับ 1 คะแนน และไม่มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 0 คะแนน

3.2 ตัวชี้วัดที่ 2 : การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะศึกษาศาสตร์ในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 87.50 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยพบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 87.50 คะแนน เท่ากัน ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : คะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			
2.1.1 นโยบาย No Gift Policy			
O20	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	2	100.00
O21	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	2	100.00
O22	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	2	100.00
O23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.1)		2	100.00
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
O24	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	2	100.00
O25	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	1	50.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.2)		1.5	75.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		1.75	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต			
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	2	100.00
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.1)		2	100.00
2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน			
O28	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	1	50.00
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.2)		1.5	75.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		1.75	87.50
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต)		1.75	87.50

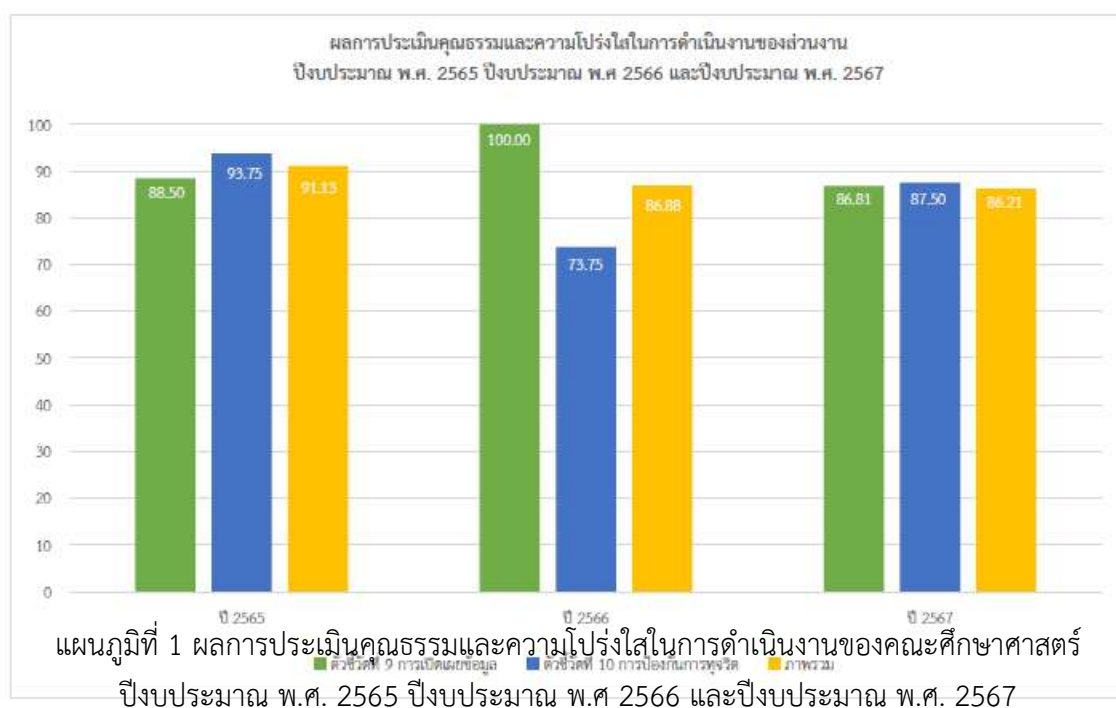
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีครบทุกข้อตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ในบางข้อเท่ากับ 1 คะแนน และไม่มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลเท่ากับ 0 คะแนน

3.3 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะศึกษาศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 - 2567

คณะศึกษาศาสตร์ เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยที่ผ่านมา การประเมิน CMU-ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของส่วนงานอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวทำให้มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ดังนี้ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	เพิ่ม/ลด (จากปี 2566)
OIT แบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	88.50	100.00	86.81	-13.19
	ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	93.75	73.75	87.50	+13.75
รวม		91.13	86.88	86.21	-0.67



3.4 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

3.4.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ในการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 2 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของส่วนงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ พบว่า มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเฉลี่ยรวม 86.21 คะแนน และมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ A (ผ่านในระดับดีมาก)

คณะทำงานตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีข้อเสนอแนะต่อคณะศึกษาศาสตร์ ในการกำหนดทิศทาง และการวางแผนเพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในประเด็นดังกล่าวให้สูงขึ้น รวมทั้งทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ ดังนี้

- 1) ส่วนงานควรรักษาระดับและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน

- 2) ผู้บริหารส่วนงานควรมีการมอบนโยบายและข้อสั่งการโดยมีการกำหนดแต่งตั้งผู้ปฏิบัติของส่วนงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ในการตอบแบบวัด OIT โดยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรศึกษาคู่มือการประเมินเพื่อทำความเข้าใจแบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่รับผิดชอบ มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรงและสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลข้อนั้น ๆ พิจารณากลับกรองข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของ URL ที่แสดงข้อมูล จะทำให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่กำหนดไว้ในกระบวนการประเมิน ซึ่งจะช่วยให้ส่วนงานสามารถพัฒนาและยกระดับคะแนน CMU-OIT ของส่วนงานได้เป็นอย่างดี

3.4.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติต่อการปรับปรุงการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงานอย่างเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล (มีค่าคะแนนร้อยละ 86.81)

- O1 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน (100 คะแนน)
- O2 แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (50 คะแนน)
- O3 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (100 คะแนน)
- O4 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (100 คะแนน)
- O5 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ (100 คะแนน)
- O6 ข้อมูลสถิติการให้บริการ (50 คะแนน)
- O7 E-Service (100 คะแนน)
- O12 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (100 คะแนน)
- O13 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (50 คะแนน)
- O15 การขับเคลื่อนจริยธรรม (50 คะแนน)
- O16 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (50 คะแนน)
- O17 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (50 คะแนน)
- O19 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (100 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (มีค่าคะแนนร้อยละ 87.50)

- O21 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (100 คะแนน)
- O25 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี (50 คะแนน)
- O27 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (100 คะแนน)
- O28 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน (50 คะแนน)

จากผลการประเมินบ่งชี้ให้เห็นว่าคณะศึกษาศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยคณะกรรมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส CMU OIT คณะศึกษาศาสตร์ ได้ทบทวนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะศึกษาศาสตร์ วิเคราะห์ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แล้วเห็นว่าในตัวชี้วัดย่อยที่คะแนนประเมินฯ ไม่ถึง 100 คะแนน ควรนำมากำหนดเป็นจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในตัวชี้วัดที่คะแนนประเมินฯ ถึง 100 คะแนน โดยต้องเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วนสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขการตอบแบบวัด และองค์ประกอบข้อมูลในแต่ละข้อคำถามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน และแก้ไขปัญหาลุप्तรรคในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการต่าง ๆ ที่จะส่งผลให้ส่วนงานยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น รวมถึงกำหนดมาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กิจกรรมการดำเนินงาน การมอบหมายผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลาดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 นำไปสู่มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน การมอบหมายผู้รับผิดชอบ และกิจกรรมการดำเนินงาน ได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินการ (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล						
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ						
O1 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	ควรมีการกำหนดหัวข้อของรายละเอียดแผนงานให้สัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ ป.ป.ช. ได้กำหนด เช่น (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์) (2) เป้าหมาย ผลผลิต (ผลลัพธ์ที่สำคัญ) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ประเมินเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันกับองค์ประกอบด้านเนื้อหาที่ ป.ป.ช. กำหนดไว้	100	- ทบทวนและกำหนดรูปแบบรายละเอียดแผนงานให้มีองค์ประกอบของข้อมูลที่ต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	- ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์คณะฯ สู่บุคลากร เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันและขับเคลื่อนการพัฒนาคณะฯสู่ความสำเร็จตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ - เผยแพร่แผนยุทธศาสตร์คณะฯ บนเว็บไซต์ของส่วนงาน	ต.ค. - ธ.ค. 67	หน่วยวางแผนฯ
O2 แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ควรพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลของแผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยต้องระบุปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ให้ครบถ้วน นอกจากนี้ 1) ควรจัดทำในรูปแบบรายงาน (Words หรือ Pdf) ที่มีรายละเอียดแต่ละโครงการ/กิจกรรม 2) ผลผลิตของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ของ SO1) โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ควรแยกรายโครงการ/กิจกรรม และ 3) บางโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จสิ้น ตัวอย่าง เช่น SO1 โครงการ	50	- ทบทวน/ปรับปรุงรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้มีมาตรฐาน และมีองค์ประกอบของข้อมูลที่ต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	- จัดทำแบบฟอร์มการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ - ระบุปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานให้ครบถ้วน - ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้ครบถ้วนก่อนเปิดเผยสู่สาธารณะบนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	หน่วยวางแผนฯ

ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินการ (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
	ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามหาบัณฑิต ศึกษาและโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเชิงจิตวิทยา ไม่ปรากฏผลการดำเนินการและผลการใช้จ่ายงบประมาณ					
03 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ควรจัดทำในรูปแบบรายงาน (Words หรือ Pdf) ที่มีรายละเอียดแต่ละโครงการ/กิจกรรม และ 2) ควรมีการนำรูปแบบตารางที่นำเสนอ 1 และ 2 มาผนวกกัน โดยเฉพาะด้านผลการใช้งบประมาณ เพื่อให้ผู้ประเมินมองภาพรวมได้ทุกองค์ประกอบ	100	- กำหนดรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่มีมาตรฐาน และมีองค์ประกอบของข้อมูลที่ต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ตามองค์ประกอบที่กำหนด - ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้ ครบถ้วนก่อนเปิดเผยสู่สาธารณะบนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	หน่วยวางแผนฯ
04 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	ในส่วนของคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน การขอตำแหน่งทางวิชาการฯ ควรจัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียดมากขึ้น (เหมือนคู่มือการปฏิบัติงานการใช้ระบบ KSP)	100	- จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะฯ ให้มีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้นและเป็นปัจจุบัน	- จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะฯ ให้มีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้นและเป็นปัจจุบัน - ถ่ายทอดหรือเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง - เผยแพร่คู่มือบนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ทุกหน่วยงาน
05 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	แนวทางการให้บริการคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ในการขอตำแหน่ง ควรเขียนให้มีความละเอียดมากขึ้น	100	- จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อคณะฯ ให้มีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น และเป็นปัจจุบัน	- จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อคณะฯ ให้มีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้นและเป็นปัจจุบัน - ถ่ายทอดหรือเผยแพร่คู่มือการให้บริการให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง - เผยแพร่คู่มือบนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ทุกหน่วยงาน
06 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	ควรพิจารณาแสดงข้อมูลสถิติการให้บริการจำแนกตามภารกิจของส่วนงานเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส ไม่ควรแสดงข้อมูลเป็นภาพรวมหรือจำนวนรวมทั้งปี โดยมีรายละเอียดของแต่ละงานอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามา	50	- ทบทวนและกำหนดรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้มีองค์ประกอบของข้อมูลที่ต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	- พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลสถิติการให้บริการของคณะฯ - จัดทำรายงานข้อมูลสถิติการให้บริการของคณะฯ ทุกไตรมาส - เผยแพร่ข้อมูลสถิติผู้ให้บริการ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	หน่วยนวัตกรรมการฯ

ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินการ (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
	รับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) และ (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E- Service และส่วนงานไม่มีการจัดระบบการ รายงานผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด			สำนักฯ บนเว็บไซต์คณะฯ		
O7 E-Service	ควรมีการเพิ่มช่องทางการให้บริการสำหรับ บุคคลภายนอก (ไม่มี CMU Account) และ 2) ผู้ประเมินไม่สามารถทราบได้ว่าสามารถ Download เอกสารหรือแบบฟอร์ม ต่าง ๆ ให้ผู้รับบริการกรอกข้อมูลแล้วส่งกลับ ได้หรือไม่	100	- พัฒนา/ปรับปรุงระบบ E-Service ของคณะฯ - เพิ่มช่องทางการให้บริการสำหรับ บุคคลภายนอก	- สํารวจความต้องการหรือความพึง พอใจของผู้ใช้บริการ E-Service ของคณะฯ - ปรับปรุงระบบ E-Service ของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมการบริการได้ มากที่สุด และตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้ใช้งานและผู้รับบริการ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	หน่วยนวัตกรรมฯ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง						
O8 รายการการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- มีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบ รายการการจัดซื้อจัดจ้างของคณะฯ ทุกเดือน	- จัดทำรายการการจัดซื้อจัดจ้าง ของสำนักฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - เผยแพร่รายการการจัดซื้อจัดจ้าง บนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	หน่วยพัสดุ
O9 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- กำหนดให้มีการประกาศเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุนบน เว็บไซต์ของคณะฯ	- ประกาศเกี่ยวกับการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุนบนเว็บไซต์ของ คณะฯ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	หน่วยพัสดุ
O10 ความก้าวหน้าการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ทุกเดือน	- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และ จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัด จ้างของคณะฯ ทุกเดือน - รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของคณะฯ ให้คณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ เพื่อรับทราบทุกเดือน - เผยแพร่รายงานผลการจัดซื้อ จัดจ้างบนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	หน่วยพัสดุ
O11 รายงานสรุปผลการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุประจำปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ทุกเดือน	- รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุประจำปี ตามแบบฟอร์มที่ กำหนด	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	หน่วยพัสดุ

ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินการ (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
				- เผยแพร่รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปีบนเว็บไซต์ คณะฯ		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล						
O12 แผนการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	ควรจัดทำเป็นรายงานแผนการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลในรูปแบบเล่มเอกสาร ซึ่งจะมีรายละเอียดมากยิ่งขึ้น	100	- ทบทวนและกำหนดรูปแบบแผนการ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มี มาตรฐาน และมียอดประกอบของ ข้อมูลที่ต้อง ครบถ้วนและเป็น ปัจจุบัน	- จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568) - กำหนดให้มียอดประกอบและรายละเอียด ของข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด - ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนเปิดเผยสู่สาธารณะบนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. - ธ.ค. 67	หน่วยบริหาร ทรัพยากรบุคคล
O13 รายงานผลการ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี	ควรมีการจัดทำรายละเอียด (5) ข้อมูลสถิติ อัตรากำลังจำแนกตามประเภทตำแหน่ง และ 2) ควรมีข้อมูลรายงานผลการดำเนินการของ แต่ละโครงการ/กิจกรรม ตลอดจนปัญหาและ อุปสรรค ข้อเสนอแนะ รายโครงการ/ กิจกรรม	50	- ทบทวนและกำหนดรูปแบบการ รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปีที่มีมาตรฐาน และมียอดประกอบของข้อมูลที่ต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	- จัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี 2567 (ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567) - กำหนดให้มียอดประกอบและรายละเอียด ของข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด - ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนเปิดเผยสู่สาธารณะบนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. - ธ.ค. 67	หน่วยบริหาร ทรัพยากรบุคคล
O14 ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- มีการเผยแพร่/ถ่ายทอดประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ/ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ บุคลากรได้รับทราบ	- เผยแพร่ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่รัฐ/ผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้บุคลากรภายใน คณะฯได้รับทราบ - เผยแพร่ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่รัฐ/ผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทางเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- หน่วยบริหาร ทรัพยากรบุคคล - หน่วยธุรการฯ
O15 การขับเคลื่อน จริยธรรม	ควรมีคำสั่งแต่งตั้งทีมฯ ควรอยู่ในปี งบประมาณ. 2567	50	- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานขับเคลื่อนด้านจริยธรรม เพื่อให้คำปรึกษาตอบคำถามทาง จริยธรรมหรือคณะทำงาน - มีแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลด ความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่ดี	- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อน ด้านจริยธรรม - จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts และ เผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบ - จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมด้านจริยธรรมของ บุคลากร	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- คณะกรรมการ ดำเนินงานขับเคลื่อน ด้านจริยธรรม - หน่วยบริหาร ทรัพยากรบุคคล - หน่วยธุรการฯ

ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินการ (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
			และเป็นแนวทางในการประพฤติดน ทางจริยธรรม - กำหนดให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมด้าน จริยธรรมของบุคลากร	- ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนเปิดเผยสู่สาธารณะบนเว็บไซต์คณะฯ		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส						
○16 แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	1) ควรมีการระบุส่วนงานที่รับผิดชอบ และ ระยะเวลาดำเนินการ และ 2) QR Code ระบบ VOC ควรมุ่งตรงไปที่ ส่วนงาน (คณะศึกษาศาสตร์) ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ ร้องเรียน	50	- ทบทวน/กำหนดแนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ที่มีมาตรฐาน และมี องค์ประกอบของข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	- ปรับปรุงระบบการแจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะฯ - ปรับปรุงคู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะฯ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของ คณะฯ - ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนเปิดเผยสู่สาธารณะบนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	หน่วยบริหาร ทรัพยากรบุคคล
○17 ช่องทางแจ้งเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	1) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ควรแยกออก จากช่องทางการแจ้งข้อร้องเรียน / ข้อเสนอแนะ (VOC) และ 2) Link ที่ 3 ต้องมีการคุ้มครองข้อมูลของผู้ แจ้งเบาะแสต่าง ๆ ให้ได้รับทราบ หรือข้อมูล ของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ	50	- ทบทวนและกำหนดช่องทางแจ้งเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่แยกออกจาก ช่องทางการแจ้ง ข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ (VOC)	- ปรับปรุงระบบการแจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่แยกออกจาก ช่องทางการแจ้งข้อ ร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ (VOC) - ระบุข้อความเพื่อแจ้งการคุ้มครองข้อมูล ของผู้แจ้งเบาะแสต่าง ๆ ให้ได้รับทราบ ว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ ในทุกช่องทางรับเรื่องร้องเรียน	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	- หน่วยบริหาร ทรัพยากรบุคคล - หน่วยวินัยการมา
○18 ข้อมูลสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- กำหนดรูปแบบการรายงานข้อมูล สถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	- รายงานข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ ให้หัวหน้าส่วนงาน รับทราบ - ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนเปิดเผยสู่สาธารณะบนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	- หน่วยบริหาร ทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินการ (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
O19 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ควรจัดทำรายงานการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมที่มีรายละเอียดที่มากยิ่งขึ้น	100	-เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะฯ มากขึ้น	-จัดทำรายงานการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมที่มีรายละเอียดครบตามองค์ประกอบ		- ทุกหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต						
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน						
O20 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100		- จัดทำประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์/ถ่ายทอดนโยบาย No Gift Policy ให้กับบุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ในทุกช่องทางการสื่อสาร	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	- หน่วยบริหาร ทรัพยากรบุคคล - หน่วย ประชาสัมพันธ์
O21 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	ควรเน้นเนื้อหาการรายงานผลไปที่การปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) ให้ชัดเจนมากขึ้น	100	- กำหนดให้มีกิจกรรมเพื่อปลูกตำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรม และการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดให้กับของบุคลากร	- เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์/ถ่ายทอดนโยบาย No Gift Policy ให้กับบุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ในทุกช่องทางการสื่อสาร - จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมของบุคลากร	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	- หน่วยธุรการฯ
O22 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- กำกับและติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy	- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy - เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy บนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	- หน่วยธุรการฯ
O23 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- กำกับและติดตามผลการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	- จัดทำรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา - เผยแพร่รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา บนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	- หน่วยธุรการฯ

ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินการ (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
O24 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- ทบทวนและปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	- ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะฯ เพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ - หน่วยงานแผนฯ
O25 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	ควรเป็นรายงานที่แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 (ทั้งปี มีใช้เฉพาะไตรมาส 4 ปี งบประมาณ 66 เท่านั้น)	50	- ทบทวนและกำหนดรูปแบบการรายงานผลดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีมาตรฐาน และมีองค์ประกอบของข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน	- จัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด - ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนเปิดเผยสู่สาธารณะบนเว็บไซต์คณะฯ	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ - หน่วยงานแผนฯ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส						
O26 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- มีแผนปฏิบัติการการป้องกันการทุจริตของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	- จัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันการทุจริตของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ถ่ายทอดแผนและกิจกรรมตามแผนฯ ให้กับบุคลากร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- หน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล - หน่วยงานแผนฯ
O27 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ผลการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรมควรมียุทธศาสตร์มากขึ้น ซึ่งอาจรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบรายงาน (เล่มเอกสาร)	100	- มีรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	- จัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ถ่ายทอดแผนและกิจกรรมตามแผนฯ ให้กับบุคลากร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- หน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล - หน่วยงานแผนฯ
O28 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	การแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น (ข้อ 1-7) ไปสู่การปฏิบัติ ขาดรายละเอียด ดังนี้ (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และ (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	50	- ทบทวนและปรับปรุงมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	- จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะฯ โดยนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามองค์ประกอบที่กำหนด	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	- หน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล - หน่วยงานแผนฯ
O29 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	ไม่มีข้อเสนอแนะ	100	- มีรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	- จัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ต.ค. 67 - มี.ค. 68	- หน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล - หน่วยงานแผนฯ

ตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ (2)	ระยะเวลา ดำเนินการ (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)
				- เผยแพร่รายงานผลการดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน คณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บนเว็บไซต์คณะฯ		

ส่วนที่ 5 ข้อจำกัดของคณะศึกษาศาสตร์ ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านการเรียนการสอนครบตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับปริญญาเอก การบริการวิชาการชุมชนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงการวิจัยและนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน จึงทำให้บุคลากรมีปริมาณภาระงานมาก ประกอบกับเจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมีจำนวนน้อย การประสานงานและการเก็บข้อมูล จึงไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ รวมถึงยังไม่เข้าใจในรายละเอียดของตัวชี้วัด ทำให้การเตรียมข้อมูลตามองค์ประกอบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์/ไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนด