



# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

---



## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

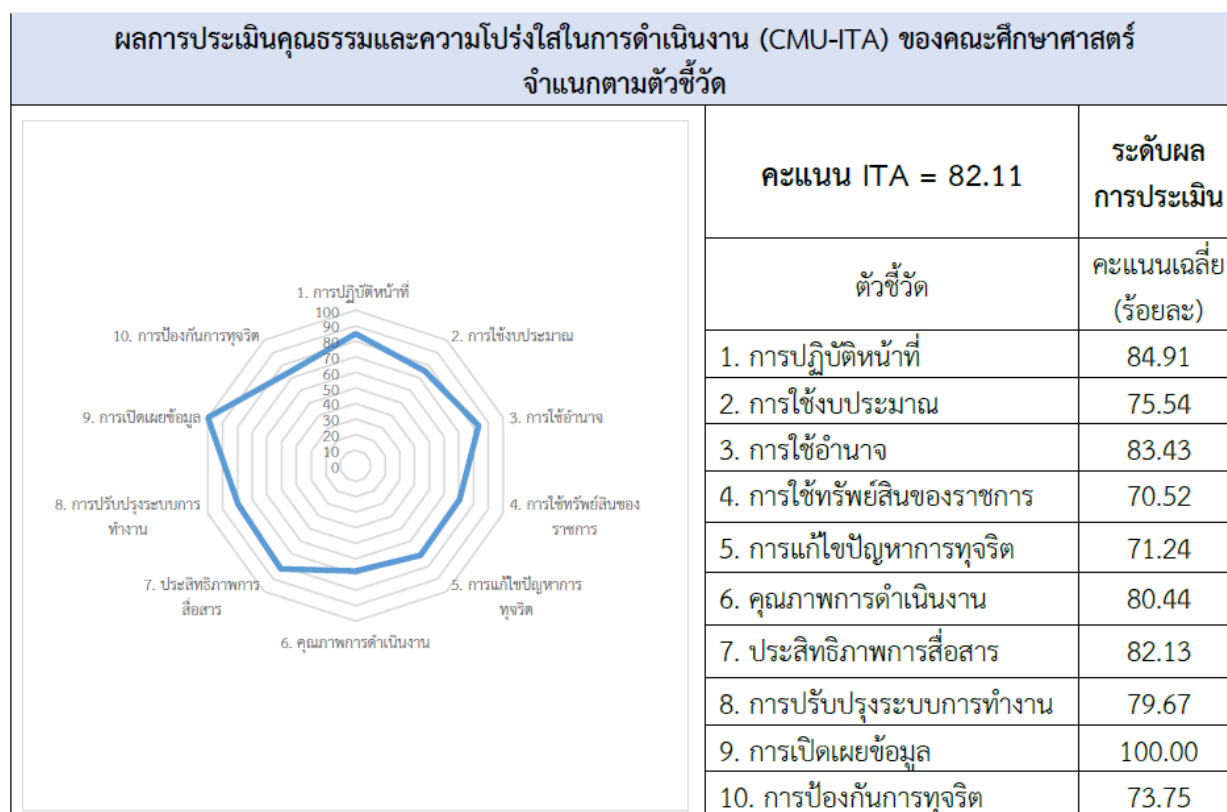
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Chiang Mai University–Integrity and Transparency Assessment : CMU-ITA) มีจุดมุ่งหมายในการขับเคลื่อนนโยบาย การปฏิบัติงานเพื่อรองรับระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และยกระดับมาตรฐาน คุณธรรมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในการประเมิน ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้มีส่วนร่วมกันส่งเสริมให้ การบริหารราชการของประเทศไทยเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส และส่งผลให้การทุจริตในภาพรวม ของประเทศลดลงเพื่อสะท้อนถึงการรับรู้ในระดับสากลด้วย

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้จัดทำ “โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วน งานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Chiang Mai University–Integrity and Transparency Assessment: CMU-ITA)” เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมี คณะ สำนัก และ สถาบัน จำนวน 46 ส่วนงาน ที่ร่วมเข้ารับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีการ วิเคราะห์ผลการประเมินและจัดทำรายงานให้แก่ส่วนงานเพื่อให้เกิดการปรับปรุง และการพัฒนาด้านการป้องกัน และการต่อต้านทุจริตภายในส่วนงานต่อไป

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามตัวชี้วัด

คณะศึกษาศาสตร์ มีค่าคะแนนภาพรวมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 82.11  
ผลการประเมินอยู่ในระดับ B โดยสามารถสรุปจำแนกตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด และระดับผลการประเมิน ดังนี้



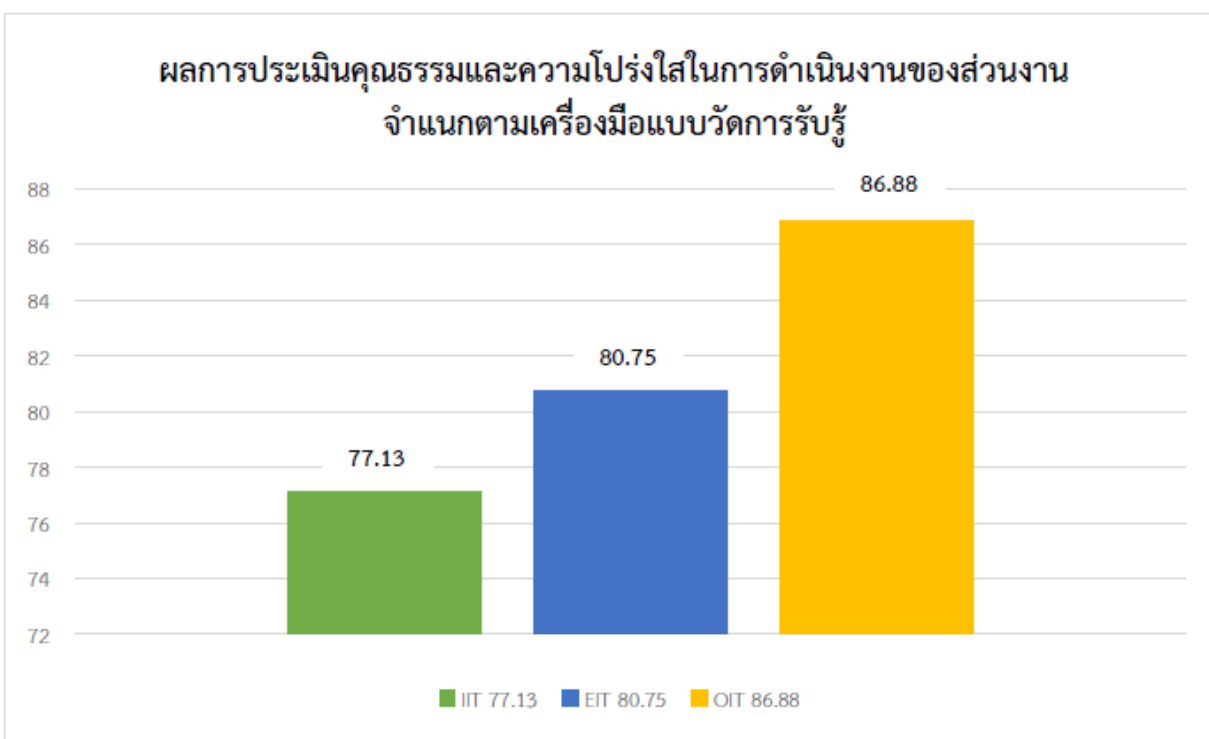
ภาพที่ 1 : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามตัวชี้วัด

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ของคณะศึกษาศาสตร์  
ตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9  
การเปิดเผยข้อมูล และสำหรับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85.00 คะแนน มีจำนวน 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1  
การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ  
ราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการ  
สื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ภาพที่ 1)

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามเครื่องมือการประเมินหรือแบบวัดการรับรู้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามเครื่องมือการประเมินหรือแบบวัดการรับรู้ ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ 3) แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจากเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 77.13 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 80.75 และ 3) แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยรวม มีค่าคะแนนร้อยละ 86.88 ตามลำดับ (ภาพที่ 2)



ภาพที่ 2 : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามเครื่องมือการประเมินหรือแบบวัดการรับรู้

จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามเครื่องมือการประเมินหรือแบบวัดการรับรู้ คณะศึกษาศาสตร์ พบว่าค่าคะแนนของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และค่าคะแนนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีค่าคะแนนร้อยละที่ต่ำกว่า 85 คะแนน และเมื่อพิจารณาและจำแนกตามตัวชี้วัดจากค่าคะแนน IIT และ EIT พบว่าตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนการรับรู้มากที่สุด และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนการรับรู้น้อยที่สุด (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : ลำดับคะแนนการรับรู้ตามตัวชี้วัดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (ร้อยละ)
1.	การปฏิบัติหน้าที่	84.91
2.	การใช้อำนาจ	83.43
3.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.13
4.	คุณภาพการดำเนินงาน	80.44
5.	การปรับปรุงระบบการทำงาน	79.67
6.	การใช้งบประมาณ	75.54
7.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	71.24
8.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	70.52

ตารางที่ 2 : ค่าคะแนนการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำแนกตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนร้อยละต่ำกว่า 85 คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน ร้อยละ (%)
	<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>	<b>84.91</b>
i1	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	75.71
i2	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	77.68
i3	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.68
	<b>ภาพรวมตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>	<b>75.54</b>
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของส่วนงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	56.94
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	46.03
i9	ส่วนงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุณค่า มากน้อยเพียงใด	72.76
	<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>	<b>83.43</b>
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.71
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.68
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.68
	<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	<b>70.52</b>
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของส่วนงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	63.88
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	53.03
i21	เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	55.97

	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน ร้อยละ (%)
	<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	
i24	ส่วนงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	62.97
	<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	<b>71.24</b>
i25	ผู้บริหารสูงสุดของส่วนงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	80.53
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของส่วนงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	71.76
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ของส่วนงานท่าน มากน้อยเพียงใด	65.85
i28	ส่วนงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริตในส่วนงาน มากน้อยเพียงใด	67.79
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในส่วนงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	69.79
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต ส่วนงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษ อย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	71.71
	<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>	<b>80.44</b>
e1	คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	79.50
e2	คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	80.17
e3	คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	79.18
*e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	84.21
e5	คณะ/หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	79.16

	ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	คะแนน ร้อยละ (%)
	<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	<b>82.13</b>
e6	คณะ/หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	78.56
e7	คณะ/หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	75.16
e9	คณะ/หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	76.95
	<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>	<b>79.67</b>
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	75.97
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.35
e14	คณะ/หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.30

### 3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน จากเว็บไซต์

ส่วนงาน สำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน โดบบแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OpenData Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของส่วนงานที่ได้เปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบ พบว่ามีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเฉลี่ยรวม 86.88 (ตารางที่ 3) เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัด จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน (OIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 100.00 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 73.75 ตามลำดับ โดยมีประเด็นการตรวจที่ไม่ได้คะแนนจำนวน 3 ประเด็น คือ ๐38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน และ ๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส



ตารางที่ 3 : คะแนนร้อยละผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน OIT
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	73.75
<ul style="list-style-type: none"> <li>o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</li> <li>o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน</li> <li>o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน</li> </ul>	0
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>86.88</b>

#### 4. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและพัฒนาปรับปรุง

คณะศึกษาศาสตร์ ได้นำผลการประเมินที่ได้รับคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 คะแนน ในแต่ละประเด็น ดัง ตารางที่ 2 และ 3 โดยนำมาจัดทำเป็นประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและพัฒนาปรับปรุง ดังนี้

ตารางที่ 4 : วิเคราะห์ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและพัฒนาปรับปรุง

ที่	ประเด็น	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและพัฒนาปรับปรุง
1.	กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	i1 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	75.71	การปฏิบัติงาน/บริการของ เจ้าหน้าที่ที่ยังไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา
		i2 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	77.68	การปฏิบัติงาน/บริการของ เจ้าหน้าที่ที่ต้องดำเนินการอย่าง เท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ
		i3 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.68	เจ้าหน้าที่ควรปฏิบัติงานหรือ ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของ งาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้ มากขึ้น
		e1 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มาก น้อยเพียงใด	79.50	การปฏิบัติงาน/บริการของ เจ้าหน้าที่ที่ยังไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา
		e2 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมาก น้อยเพียงใด	80.17	การปฏิบัติงาน/บริการของ เจ้าหน้าที่ ที่ต้องดำเนินการอย่าง เป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ

ที่	ประเด็น	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและ พัฒนาปรับปรุง
		e3 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อ หน้าที่ มากน้อยเพียงใด	79.18	เจ้าหน้าที่ ต้องปฏิบัติ หรือ ให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ รับผิดชอบต่อหน้าที่มากยิ่งขึ้น
		e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลก กับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	84.21	การปฏิบัติงาน/บริการของ เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการอย่าง เท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ
		e5 คณะ/หน่วยงานมีการทำงาน หรือ โครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	79.16	ส่วนงานควรมีการทำงาน หรือ โครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น
2.	การให้บริการและระบบ E-Service	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	75.97	เจ้าหน้าที่ยังขาดการปรับปรุง กระบวนการทำงาน/การบริการ ให้ดีขึ้นกว่าเดิม
		e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการ ให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.35	เจ้าหน้าที่ ต้องปรับปรุงและ พัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติ/การ ให้บริการที่สะดวกรวดเร็วขึ้น กว่าที่ผ่านมา
		e14 คณะ/หน่วยงานเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด	71.30	ผู้รับบริการยังขาดโอกาสในการ มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของส่วน งาน
3.	ช่องทาง และ รูปแบบ การ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	e6 คณะ/หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อย เพียงใด	78.56	ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ยังมีความซับซ้อนเข้าถึงยาก
		e7 คณะ/หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับ ทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	75.16	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ ส่วนงานยังไม่ครอบคลุมและ ชัดเจน
		e9 คณะ/หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่าง ชัดเจน มากน้อยเพียงใด	76.95	ช่องทางการบริการตอบข้อ ซักถามของส่วนงานขาดการ บริการอย่างต่อเนื่อง

ที่	ประเด็น	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและ พัฒนาปรับปรุง
4.	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของส่วนงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	63.88	เจ้าหน้าที่ยังขาดการรับรู้ถึงแนวปฏิบัติของส่วนงานที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
		i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	53.03	ส่วนงานยังไม่มีขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม-คืน ทรัพย์สินของส่วนงานที่มีความสะดวกรวดเร็ว
		i21 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	55.97	เจ้าหน้าที่ยังขาดการรับรู้ถึงแนวปฏิบัติของส่วนงานที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
		i24 ส่วนงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	62.97	ส่วนงานยังขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ
5.	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของส่วนงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	56.94	เจ้าหน้าที่ ยังขาดการรับรู้เกี่ยวกับข้อมูลงบประมาณของส่วนงาน
		i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	46.03	ส่วนงานควรเพิ่มโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำ/เบิก-จ่ายงบประมาณ
		i9 ส่วนงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	72.76	ส่วนงานควรเพิ่มโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณมากขึ้น
6.	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.71	ควรส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม/ประมวลจริยธรรม ให้กับเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น

ที่	ประเด็น	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและ พัฒนาปรับปรุง
		i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	73.68	ควรส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม/ประมวลจริยธรรม ให้กับเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น
		i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.68	ควรส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม/ประมวลจริยธรรม ให้กับเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น
7.	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในส่วนงาน	i25 ผู้บริหารสูงสุดของส่วนงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	80.53	บุคลากรภายในคณะฯ ยังขาดการการรับรู้เกี่ยวกับแผนงาน/มาตรการป้องกันการทุจริตของส่วนงาน
		i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของส่วนงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	71.76	ส่วนงานยังขาดการ นำแผนงาน/มาตรการป้องกันการทุจริตในส่วนงานมาใช้อย่างจริงจัง
		i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มากน้อยเพียงใด	65.85	เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม/ประมวลจริยธรรม
		i28 ส่วนงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในส่วนงาน มากน้อยเพียงใด	67.79	ส่วนงานยังขาดการ นำแผนงาน/มาตรการป้องกันการทุจริตในส่วนงานมาใช้อย่างจริงจัง
		i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นใน ส่วนงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	69.79	ผู้แจ้งข้อมูล/ร้องเรียนไม่มั่นใจว่าช่องทางที่ ส่วนงานรับข้อร้องเรียนจะมีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสหรือไม่
		i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต ส่วนงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	71.71	ผู้แจ้งข้อมูล/ร้องเรียนไม่มั่นใจว่าช่องทางที่ ส่วนงานรับข้อร้องเรียนจะมีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสหรือไม่

## 5. การกำหนดแนวปฏิบัติ/มาตรการ

จากตารางที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ ได้นำประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและพัฒนาปรับปรุง มากำหนดแนวทางปฏิบัติ/มาตรการ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินงาน ดังนี้ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 : แนวทางปฏิบัติงาน

ประเด็น	ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการ	ระยะเวลาดำเนินงาน
1.กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<p>1.การปฏิบัติงาน/บริการของเจ้าหน้าที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p> <p>2.การปฏิบัติงาน/บริการของเจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>3.เจ้าหน้าที่ควรปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้มากขึ้น</p> <p>4.ส่วนงานควรมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น</p>	งานบริหารทั่วไป	<p>1) บุคลากรในส่วนงานต้องมีความมุ่งมั่นต่อผลสำเร็จของงาน ให้มีความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมที่จะรับผิดชอบ หากเกิดความผิดพลาดที่เกิดจากตนเอง</p> <p>2) บุคลากรในส่วนงานต้องปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว</p> <p>3) บุคลากรในส่วนงานต้องปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อด้วยความโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p>	ต.ต.66-ก.ย.67
2.การให้บริการและระบบ E-Service	<p>1.เจ้าหน้าที่ยังขาดการปรับปรุงกระบวนการทำงาน/การบริการให้ดีขึ้นกว่าเดิม</p> <p>2.เจ้าหน้าที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติ/การให้บริการที่สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>3.ผู้รับบริการยังขาดโอกาสในการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงาน</p>	งานบริหารทั่วไป/ หน่วยนวัตกรรมฯ	<p>1) ปรับปรุงและพัฒนาช่องทางแสดงความคิดเห็น/ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานที่สามารถ เข้าถึงได้สะดวกและเชื่อมโยงกับ เว็บไซต์หลักของส่วนงาน</p> <p>2) ส่วนงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพ การปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น</p>	ต.ต.66-ก.ย.67

ประเด็น	ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและ พัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
3.ช่องทางและ รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	1.ช่องทางเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารยังมีความซับซ้อน เข้าถึงยาก 2.การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของส่วนงานยังไม่ครอบคลุม และชัดเจน 3.ช่องทางการบริการตอบ ข้อซักถามของส่วนงานขาดการ บริการอย่างต่อเนื่อง	หน่วย ประชาสัมพันธ์/ หน่วยนวัตกรรมฯ	1) ส่วนงานต้องมีการเผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงานในลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทาง การเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลาย 2) ส่วนงานต้องมีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน 3) ส่วนงานต้องสามารถชี้แจงและ ตอบคำถาม เมื่อผู้มาติดต่อมีข้อสงสัย เกี่ยวกับการดำเนินงานได้ อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	ต.ต.66-ก.ย.67
4.กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ ทรัพย์สิน ของราชการ	1.เจ้าหน้าที่ยังขาดการรับรู้ถึง แนวปฏิบัติ ของ ส่วนงานที่ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง 2.ส่วนงานยังไม่มีขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืม-คืน ทรัพย์สิน ของส่วนงานที่มีความสะดวก รวดเร็ว 3.ส่วนงานยังขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ อย่างสม่ำเสมอ	งานนโยบายและ แผนฯ	1) ส่วนงานต้องสร้างการรับรู้ให้ บุคลากรภายในทราบถึงแนวทาง ปฏิบัติของส่วนงานที่เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง 2) ส่วนงานต้องมีขั้นตอน/แนวปฏิบัติ /ช่องทางใน การ ยืม - คืน ทรัพย์สินราชการที่ไม่ซับซ้อน สามารถเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถดำเนินการ ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	ต.ต.66-ก.ย.67
5.กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการ ใช้งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	1.เจ้าหน้าที่ยังขาดการรับรู้ เกี่ยวกับข้อมูลงบประมาณของ ส่วนงาน 2.ส่วนงานควรเพิ่มโอกาสให้ บุคลากรภายในมีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดทำ/เบิก-จ่าย งบประมาณ 3.ส่วนงานควรเพิ่มโอกาสให้ บุคลากรภายในมีส่วนร่วมใน การตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณมากขึ้น	งานนโยบายและ แผนฯ	1) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณราย เดือน/ปี ของส่วนงานผ่าน ช่องทางการสื่อสารภายในส่วนงาน เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ บุคลากรทุกระดับ 2) ส่วนงานต้องเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยบุคลากรภายในสามารถสอบถาม ข้อมูลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับ	ต.ต.66-ก.ย.67

ประเด็น	ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและ พัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
			การใช้จ่ายงบประมาณได้ เมื่อเห็นถึง สิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม สามารถทักท้วงและร้องเรียนได้ 3) การใช้จ่ายงบประมาณของส่วน งานต้องมีความคุ้มค่า ไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ของงบประมาณ ที่ตั้งไว้	
6.กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคล	1.ควรส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรม/ ประมวลจริยธรรม ให้กับ เจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น	งานบริหารทั่วไป	1) ส่งเสริมให้บุคลากรภายในส่วน งาน ทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ มี ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรฐานทาง จริยธรรม/ ประมวลจริยธรรม และ ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการ ทุจริต	ต.ต.66-ก.ย.67
7.กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริต ภายในส่วนงาน	1.บุคลากรภายในคณะฯ ยังขาดการรับรู้เกี่ยวกับ แผนงาน/มาตรการป้องกันการ ทุจริตของส่วนงาน 2.ส่วนงานยังขาดการ นำแผนงาน/มาตรการป้องกัน การทุจริตในส่วนงานมาใช้อย่าง จริงจัง 3.เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรม/ ประมวลจริยธรรม 4.ผู้แจ้งข้อมูล/ร้องเรียนไม่มั่นใจ ว่าช่องทางที่ส่วนงานรับข้อ ร้องเรียนจะมีการคุ้มครองข้อมูล ของผู้แจ้งเบาะแสหรือไม่	งานบริหารทั่วไป	1) ดำเนินการพัฒนาแผนงาน/ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการ ป้องกันการทุจริตในส่วนงานอย่างมี ประสิทธิภาพและชัดเจนยิ่งขึ้น 2) พัฒนาช่องทางร้องเรียนและการ ส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถ ติดตามผลการร้องเรียนได้ โดยส่วน งานต้องสร้างความมั่นใจให้กับผู้ ร้องเรียนว่าจะมีการดำเนินการอย่าง ตรงไปตรงมามีความปลอดภัยและไม่ มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน 3) ส่งเสริมให้บุคลากรภายในส่วน งาน ทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ มี ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรฐานทาง จริยธรรม/ ประมวลจริยธรรม และ ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการ ทุจริต	ต.ต.66-ก.ย.67

## 5. ข้อจำกัดของคณะศึกษาศาสตร์ ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านการเรียนการสอนครบตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับปริญญาเอก การบริการวิชาการชุมชนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงการวิจัยและนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน จึงทำให้บุคลากรมีปริมาณภาระงานมาก ประกอบกับเจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมีจำนวนน้อย การประสานงานและการเก็บข้อมูลจึงไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ รวมถึงยังไม่เข้าใจในรายละเอียดของตัวชี้วัด ทำให้การเตรียมข้อมูลตามองค์ประกอบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์/ไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนด