

แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง
คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 2. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเอง ต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 3. บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ติดการพนัน/ติดเหล้า/ติดบุหรี่) 4. ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจวัสดุคงคลัง)
ปัจจัยภายนอก
1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. สภาพเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นของคณะศึกษาศาสตร์

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีส้มและสีแดง จากสำนักงาน การตรวจสอบภายใน (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี)

KRI 2 : จำนวนการสอบสวนความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	มีข้อตรวจพบที่เป็นสีเหลือง สีส้มและสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 1 เรื่อง	มีข้อตรวจพบที่เป็นสีเหลือง สีส้มและสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 2 เรื่อง
2	ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 2 เรื่อง

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีเหลือง สีส้ม และสีแดง จากสำนักงาน การตรวจสอบภายใน (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี))

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีเหลือง สีส้มและสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวนมากกว่า 3 เรื่อง
4	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีเหลือง สีส้มและสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 3 เรื่อง

3	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีเหลือง สีส้มและสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 2 เรื่อง
2	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีเหลือง สีส้มและสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 1 เรื่อง
1	ไม่มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีเหลือง สีส้มและสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีเหลือง จากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 1 เรื่อง

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการสอบสวนความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี))

ระดับ	ความหมาย
5	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป
4	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่องขึ้นไป
3	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง
2	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) ไม่เกิน 2 เรื่อง
1	ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ไม่พบความผิดการทุจริตในหน้าที่

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านชื่อเสียง)

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและคณะ
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและภาควิชา
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียหายชื่อเสียง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ไม่มีการเสียหายชื่อเสียง เนื่องจากไม่พบความผิดการทุจริตในหน้าที่

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (มูลค่าความเสียหายต่อองค์กรหรือบุคคลภายนอก หรือเทียบเท่าความเสียหาย)

ระดับ	ความหมาย
5	มูลค่าความเสียหาย เกิน 1,000,000 บาทขึ้นไป
4	มูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่ 500,001 – 1,000,000 บาท
3	มูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่ 100,001 – 500,000 บาท
2	มูลค่าความเสียหายหรือ ไม่เกิน 100,000 บาท
1	ไม่มีมูลค่าความเสียหาย

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ไม่มีมูลค่าความเสียหาย เนื่องจากไม่พบความผิดการทุจริตในหน้าที่

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. มีระบบการรับซื้อร้องเรียนและการจัดการร้องเรียน	สำนักงานคณะ และหน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล		ลดความรุนแรง
2. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับข้อกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ	สำนักงานคณะ และหน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล		ลดโอกาส
3. ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์การสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส (ITA)	สำนักงานคณะ และหน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล		ลดโอกาส
4. เพิ่มมาตรการควบคุมภายในและใช้เทคโนโลยีในการจัดการทางการเงินเพื่อความถูกต้อง	หน่วยการเงิน บัญชีและพัสดุ		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ นพฤทธิ และเลขานุการคณะ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักงานคณะ หน่วยบริหารทรัพยากรบุคคลและหน่วยการเงิน บัญชีและพัสดุ
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางภัค อัครเวศน์ โทร. 44277 ต่อ 11

แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง
คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนาผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
2. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนาผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
3. การจัดสร้างข้อมูล (fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา
4. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
ปัจจัยภายนอก
1. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. คณะศึกษาศาสตร์ เสียชื่อเสียง เกียรติภูมิ ความน่าเชื่อถือ และการยอมรับจากสังคม
2. คณะศึกษาศาสตร์ถูกฟ้องเรียกค่าเสียหาย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนการถูกร้องเรียน ด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี) (ครั้ง)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1-3 ครั้ง/ปี

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการถูกร้องเรียน ด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี))

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ มากกว่า 10 ครั้ง/ปี
4	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 7-9 ครั้ง/ปี
3	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 4-6 ครั้ง/ปี
2	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1-3 ครั้ง/ปี

1	ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ
---	---

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านชื่อเสียง)

ระดับ	ความหมาย
5	เสียชื่อเสียงในระดับประเทศ/นานาชาติ
4	เสียชื่อเสียง ในระดับสถาบัน
3	เสียชื่อเสียง ในระดับบุคคล
2	ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย
1	ไม่มีความเสียหาย

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ไม่มีความเสียหาย เนื่องจากไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านมูลค่าความเสียหาย)

ระดับ	ความหมาย
5	มูลค่าความเสียหายตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป
4	มูลค่าความเสียหายตั้งแต่ 300,000 – 499,999 บาท
3	มูลค่าความเสียหายตั้งแต่ 50,000 – 299,999 บาท
2	มูลค่าความเสียหายไม่เกิน 50,000 บาท
1	ไม่มีมูลค่าความเสียหาย

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ไม่มีมูลค่าความเสียหาย เนื่องจากไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อตรวจสอบผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ให้ถูกต้องตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	หน่วยบริหารงานวิจัย		ลดโอกาส
2. เผยแพร่มาตรการ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการของ มช.ให้กับบุคลากรรับทราบ	หน่วยบริหารงานวิจัย		ลดโอกาส
3. สนับสนุนให้มีการใช้ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ด้วยโปรแกรม Turnitin โดยห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ ให้คำแนะนำ/อบรมการใช้โปรแกรม Turnitin เพื่อการตรวจสอบด้วยตนเอง รวมทั้งให้บริการตรวจสอบงานวิจัย/บทความ ด้วยโปรแกรม Turnitin แก่อาจารย์และบุคลากรสังกัดคณะศึกษาศาสตร์	หน่วยบริหารงานวิจัย		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำผึ้ง อินทะเนตร 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ นพฤทธิ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หน่วยบริหารงานวิจัยและหน่วยบริหารงานบุคคล
ชื่อผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางภัค อัสเวศน์ โทร. 44277 ต่อ 11

แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง
คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. ขาดมาตรการการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม
2. ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในการขาดความตระหนัก ความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการละเมิดความเป็นส่วนตัว
3. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
4. การนำแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิผล

ปัจจัยภายนอก
1. การไม่ปฏิบัติตามแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง
2. การถูกโจมตีจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล
3. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่านกระบวนการ Hacking, Compromising หรือ Phishing เป็นต้น
4. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่น ๆ

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาหรือบุคลากรถูกละเมิด ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล
2. ภาพลักษณ์ของคณะ และมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย
3. เกิดการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : การเกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล

KRI 2 : ข้อมูลที่ถูกละเมิด และ/หรือก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สิน

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	ไม่เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี
2	ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (การเกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล)

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 4-5 ครั้งต่อปี
3	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 2-3 ครั้งต่อปี
2	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี
1	ไม่เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ไม่เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ข้อมูลที่ถูกละเมิด และ/หรือก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สิน)

ระดับ	ความหมาย
5	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวจำนวนมากถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง
4	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง
3	ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
2	ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
1	ไม่ได้รับผลกระทบ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากไม่เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่บุคลากร ทั้งผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูล ส่วนบุคคล ให้เกิดการตระหนัก มีความรู้ และทักษะในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล	หน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล		ลดโอกาส
2. จัดให้มีแบบขอความยินยอมจากผู้ใช้ในการให้คุกกี้ (Cookie Consent) เพื่อเก็บข้อมูลและขอใช้ข้อมูลด้วยจุดประสงค์ต่างๆ ซึ่งเป็นการเคารพสิทธิและความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้และเพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA	หน่วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี		ลดโอกาส
3. จัดทำนโยบายการเก็บรักษาข้อมูล สร้างมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลร่วมกัน	สำนักงานคณะ		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	เลขานุการคณะ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักงานคณะ หน่วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี และหน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล
ชื่อผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางภัค อัสเวศน์ โทร. 44277 ต่อ 11