

การประเมินค่าความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง (ประเด็นความเสี่ยงปีที่ผ่านมาและที่ค้นพบใหม่)
ประจำปีงบประมาณ 2566

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง : คณะศึกษาศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)	1. การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่ (ความเสี่ยงใหม่)	1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มี ความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือ ไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหา ที่เกี่ยวข้อง 2. บุคลากรขาดความตระหนักต่อ บทบาทความรับผิดชอบของตนเอง ต่อ สังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 3. บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ติดการพนัน/ติดหนึ่นอกระบบ) 4. ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจวัสดุคงคลัง) 5. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบาง ครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 6. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อ การดำเนินชีวิต	1. ผลกระทบต่อระดับความ โปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อ มั่นของคณะศึกษาศาสตร์	1. จำนวนข้อตรวจพบที่ เป็นระดับสีส้มและสีแดง จากสำนักงาน การตรวจ สอบภายใน (ใช้ข้อมูล สละสมทั้งปี) 2. จำนวนการสอบสวน ความผิดการทุจริตใน หน้าที่ (วินัยร้ายแรง) (ใช้ ข้อมูลสละสมทั้งปี)	1. มีข้อตรวจพบที่เป็นสี เหลือง สีส้มและสีแดงจาก สำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 1 เรื่อง 2. ไม่มีจำนวนการสอบสวน ในความผิดการทุจริตใน หน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	1. มีข้อตรวจพบที่เป็นสี เหลือง สีส้มและสีแดงจาก สำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 2 เรื่อง 2. มีจำนวนการสอบสวนใน ความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 2 เรื่อง	2	1	2 ต่ำมาก	2	1	2 ต่ำมาก

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน กฎระเบียบ ข้อ บังคับ (C)	2. การละเมิดจริยธรรมทาง วิชาการ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้ อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือเนา ผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดย เจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเอง โดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือผล งานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดย เจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 3. การจัดสร้างข้อมูล (fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (falsification) ใน รายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดย เจตนา 4. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐาน ข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วน บุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึง การณ์ 5. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่อง ผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการ ละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	1. คณะศึกษาศาสตร์ เสียชื่อเสียง เกียรติภูมิ ความน่าเชื่อถือ และการยอมรับจากสังคม 2. คณะศึกษาศาสตร์ถูกฟ้อง เรียกค่าเสียหาย	1. จำนวนการถูกร้องเรียน ด้านการละเมิดจริยธรรม ทางวิชาการ (ใช้ข้อมูล สะสมทั้งปี) (ครั้ง)	1. ไม่มีการถูกร้องเรียนด้าน การละเมิดจริยธรรมทาง วิชาการ	1. จำนวนการถูกร้องเรียน ด้านการละเมิดจริยธรรมทาง วิชาการ 1-3 ครั้ง/ปี	1	1	1 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน กฎ ระเบียบ ข้อ บังคับ (C)	3. การดำเนินการที่ไม่สอดคล้อง กับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. ขาดมาตรการการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม 2. ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในการขาดความตระหนัก ความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการละเมิดความเป็นส่วนตัว 3. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. การนำแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิผล 5. การไม่ปฏิบัติตามแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง 6. การถูกโจมตีจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล 7. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่านกระบวนการ Hacking, Compromising หรือ Phishing เป็นต้น 8. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัส คอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่น ๆ	1. ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาหรือบุคลากรถูกละเมิดก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล 2. ภาพลักษณ์ของคณะ และมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย 3. เกิดการฟ้องร้องทั้งในคดีอาญา ปกครอง และทางแพ่ง	1. การเกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล 2. ข้อมูลที่ถูกละเมิดและ/หรือก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สิน	1. ไม่เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล 2. ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	1. เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี 2. ไม่ได้รับผลกระทบ	1	1	1 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก