

การประเมินค่าความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง (ประเด็นความเสี่ยงปีที่ผ่านมาและที่ค้นพบใหม่)
ประจำปีงบประมาณ 2565

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง : คณะศึกษาศาสตร์

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ (S)	1. กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการ เปลี่ยนแปลง (<i>ความเสี่ยงใหม่</i>)	1. การวางกลยุทธ์ผิดพลาด 2. ไม่มีการติดตาม และกำกับ การเปลี่ยนแปลง 3. ไม่ปรับกลยุทธ์ให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง 4. มุมมอง ทศนคติ การประเมิน ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. การเปลี่ยนแปลงของปัจจัย ทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การเมือง	1. ส่งผลให้คณะศึกษาศาสตร์ ไม่บรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ 2. คณะศึกษาศาสตร์ถูก Disrupt	1. ค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัด (OKRs) ระหว่าง 75.01 – 99.99%	1. ค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัด (OKRs) อยู่ ระหว่าง 75.01 – 99.99%	1. ค่าเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัด (OKRs) อยู่ ระหว่าง 50.01 – 75.00%	3	3	9 ปานกลาง	2	2	4 ต่ำมาก

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประโยชน์ ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ (S)	2. ความไม่คล่องตัวในการปรับตัว ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่าง รวดเร็ว (Lack of Agility) <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ จากการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับได้ เต็มที่ 2. กฎระเบียบที่วางไว้ล้าสมัย และไม่ ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 3. การจัดการศึกษา ปรับหลัก สูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการ ของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 4. การบริการวิชาการ ปรับการบริการ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้ บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่ๆ นอก เหนือจากเดิม 5. ความนิยมความต้องการของตลาด เปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยน แปลงมาก ส่ง ผลต่อความต้องการหลักสูตร ผลิตภัณฑ์ใหม่ 6. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขการให้ทุน 7. ความต้องการของลูกค้า ผู้รับบริการ ทางวิชาการเปลี่ยนไป หรือต้องการการ บริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือ ประสานความร่วมมือกัน	1. รายได้จากค่าธรรมเนียมการ ศึกษาลดลง 2. ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภาย นอกน้อยลง 3. รายได้จากการให้บริการ วิชาการลดลง	1. Agility Competitive Index (ACI) 2. รายได้ (การบริการ วิชาการ งานวิจัย)	1. Thinking Agility 2. เท่าเดิมหรือลดลงไม่เกิน 10%	1. Being Agility 2. ลดลงไม่เกิน 15%	4	5	20 สูงมาก	2	3	6 ปานกลาง

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประโยชน์ ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ (S)	3. บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่ จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญ ในการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะของตน เอง 2. บุคลากรขาดการพัฒนา ทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติ งานในแต่ละสายงาน/พันธกิจ 3. ขาดกระบวนการในการพัฒนา บุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม 4. ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็น ระบบเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5. วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ชอบการ เปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายใหม่ๆ 6. ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้ทุนให้โทษที่จริงจัง 7. การเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว 8. รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป ตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต 9. การแข่งขันของตลาดในการสรรหา คนที่มีความสามารถเข้าทำงาน	1. ขาดบุคลากรที่มีความ รู้/ความสามารถ/ความเชี่ยวชาญ และทักษะการคิดวิเคราะห์ ที่จำเป็นต่อการบรรลุ ยุทธศาสตร์ 2. บุคลากรไม่สามารถพัฒนา ตนเองสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1. จำนวนตำรา นวัตกรรม การเรียนรู้ หรือหลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง หรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ การสอนแนวใหม่ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. จำนวนองค์ความรู้ที่ได้รับ จากการจัดการความรู้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	1. มีตำรา นวัตกรรม การเรียนรู้ หรือหลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง กับศาสตร์การสอนแนวใหม่ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (12 ผลงาน) 2. มีองค์ความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (10 องค์ความรู้)	1. มีตำรา นวัตกรรม การเรียนรู้ หรือหลักสูตร ที่เกี่ยวข้อง กับศาสตร์การสอนแนวใหม่ 10-11 ผลงาน 2. มีองค์ความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ 8-9 องค์ความรู้	5	5	25 สูงมาก	2	2	4 ต่ำมาก

ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (O)	4. การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ระลอกใหม่ๆ (ความเสี่ยงใหม่)	1. จำนวนผู้ได้รับการฉีดวัคซีนยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2. การระบาดยังคงเกิดขึ้นอยู่ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก 3. การไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติแบบ New Normal (ล้างมือ, สวมหน้ากาก, เว้นระยะห่าง) 4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรค (Knowledge), ความพอเพียงของทรัพยากร, การนำไปปฏิบัติ, การกำกับให้ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ 5. วัคซีนที่ได้รับจัดสรรยังมีปริมาณน้อยกว่าเป้าหมาย 6. ศักยภาพของระบบสาธารณสุขที่จะรองรับการแพร่ระบาดของโรค 7. การกลายพันธุ์ของเชื้อก่อโรค	1. คณะศึกษาศาสตร์ไม่สามารถปฏิบัติภารกิจหลักได้อย่างเต็มประสิทธิภาพทั้งด้านเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 2. มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น รายรับลดลง (จากการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา) 3. บุคลากร นักศึกษา ติดเชื้อหรือสูญเสียชีวิต 4. นักศึกษาที่ได้รับผลกระทบทางด้านค่าใช้จ่ายไม่สามารถศึกษาต่อได้จนครบตามหลักสูตรหรือใช้เวลามากเกินไปที่หลักสูตรกำหนด	1. ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาใช้เวลาศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษาอื่นเนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา 2. ร้อยละของนักศึกษาที่ใช้เวลาศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษาอื่นเนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา	1. ไม่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร เนื่องจากจากโรคโควิด 19 2. ไม่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร เนื่องจากจากโรคโควิด 19	1. ไม่เกินร้อยละ 5 ของหลักสูตร 2. ไม่เกินร้อยละ 5 ของนักศึกษา	4	1	4 ต่ำ	2	1	2 ต่ำมาก
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (O)	5. ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ความเสี่ยงใหม่)	1. โครงสร้างพื้นฐานข้อมูลไม่รองรับหรือตอบสนองต่อความต้องการใหม่ๆ 2. กฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อดำเนินการด้านสารสนเทศ 3. ข้อมูลจัดเก็บยังเป็นแบบแยกส่วน (Silo) ข้อมูลขาดการเชื่อมโยงกันระหว่างส่วนงาน (Interoperability) 4. ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากอุปกรณ์ระบบเครือข่าย ระบบการเฝ้าระวังและตรวจสอบระบบเครือข่าย ที่เกิดจากระบบเองหรือขาดการบำรุงรักษาที่เหมาะสม 5. เสถียรภาพและประสิทธิภาพการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่ไม่สามารถรองรับกับปริมาณข้อมูลและการเคลื่อนไหวของฐานข้อมูล 6. ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูล การจัดการฐานข้อมูล และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล 7. ความไม่เหมาะสมของการกำหนด	1. ระบบโครงสร้างพื้นฐานข้อมูลมีประสิทธิภาพการทำงานของระบบที่ต่ำกว่ามาตรฐาน 2. ไม่สามารถนำข้อมูลที่ขาดการเชื่อมโยงมาใช้เพื่อประกอบการวิเคราะห์และตัดสินใจได้ทันทีที่ต่อสถานการณ์เร่งด่วน 3. ความเสียหายของข้อมูลจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของคณะศึกษาศาสตร์ได้ 4. มีความไม่ปลอดภัยต่อระบบงานที่อาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ 5. เกิดช่องโหว่ทำให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศถูกโจมตีได้ 6. คณะศึกษาศาสตร์สูญเสียงบประมาณและโอกาสในการพัฒนา	1. จำนวนครั้งของระบบโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะศึกษาศาสตร์ที่ไม่พร้อมใช้งาน	1. 1 ครั้ง ในรอบ > 3 ปี	1. 1 ครั้ง ในรอบ 2-3 ปี	2	2	4 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก

		ความสำคัญในการเข้าถึงข้อมูล กับการใช้งานหรือการให้บริการ การเข้าสู่ระบบข้อมูลสารสนเทศ หรือใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล (กฎหมาย PDPA) 8. ขาดบุคลากรขาดความรู้ในการใช้งานและการดูแลรักษาระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย 9. เกิดภัยพิบัติตามธรรมชาติ สถานการณ์ร้ายแรง หรืออุบัติเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงกับระบบเครือข่ายและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 10. กระแสไฟฟ้าขัดข้องเป็นระยะเวลานาน แรงดันไฟฟ้าไม่คงที่ 11. ผู้ให้บริการระบบเครือข่าย (ISP) ไม่มีความเสถียร และ/หรือ ไม่มีประสิทธิภาพรองรับกับความต้องการใช้งาน										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประโยชน์ ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ปฏิบัติงาน (O)	6. ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (Cyber Attack) (ความเสี่ยงใหม่)	1. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล และเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา 2. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ Hacking, compromised, phishing 3. ผู้ใช้งานขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามไซเบอร์และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ 4. ช่องโหว่ในระบบซอฟต์แวร์และฐานข้อมูลของระบบงานภายในมหาวิทยาลัย 5. การเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 6. ขาดแผนนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูล 7. ถูกโจมตี เจาะระบบ จากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล 8. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบต่าง ๆ	1. ข้อมูลเกิดการสูญหาย การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ 2. การปฏิบัติงานหยุดชะงักหรือล่าช้า เกิดความเสียหายต่อระบบงาน 3. สูญเสียเวลา ทรัพย์สิน 4. ภาพลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เกิดความเสียหาย	1. จำนวนครั้งที่มีการโจมตีหรือโจรกรรมข้อมูลจากระบบเครือข่าย	1. เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ > 5 ปี	1. เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 2-3 ปี	1	1	1 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประโยชน์ ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้านการเงิน (F)	7. ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. รายได้จากทุกแหล่งเงินไม่เพียงพอกับรายจ่าย 2. การควบคุมรายจ่ายไม่มีประสิทธิภาพไม่สามารถลดต้นทุนคงที่ได้ (Fixed Cost) เช่น รายจ่ายงบบุคลากรเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายวัสดุต่อรายได้รวมเพิ่มขึ้น 3. ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม 4. ผลกระทบที่ไม่ดึงดูดความสนใจ 5. นโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง 6. ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง เนื่องจากมีผู้จำนวนผู้เข้าศึกษาลดลง และ/หรือจากการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา 7. สถานะเศรษฐกิจที่ตกต่ำหรือมีความผันผวนรุนแรงต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน 8. ค่านิยมของผู้บริโภคต่อสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป และมหาวิทยาลัยปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น	1. ทำให้ต้องนำเงินสะสมมาใช้ในงานประจำ 2. ต้องยุติหรือชะลอโครงการที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ 3. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	1. อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ (งบแผ่นดิน, งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย) 2. ผลต่างของเงินสะสมปีปัจจุบันเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (เพิ่มขึ้น/ลดลง) ก็เปอร์เซ็นต์)	1. 0.80 2. เงินสะสมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน มากกว่า 10%	1. 0.85 2. เงินสะสมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน มากกว่า 5%	3	2	6 ต่ำ	1	1	1 ต่ำมาก

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประโยชน์ ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน กฎ ระเบียบ ข้อ บังคับ (C)	8. การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรม ทางสังคม และ/หรือการทุจริตใน หน้าที่ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มี ความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือ ไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหา ที่เกี่ยวข้อง 2. บุคลากรขาดความตระหนักต่อ บทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อ สังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 3. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบาง ครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 4. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อ การดำเนินชีวิต	1. ผลกระทบต่อระดับความ โปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อ มั่นของคณะศึกษาศาสตร์	1. การตรวจพบการไม่ ปฏิบัติตามกฎระเบียบ จากสำนักงานการตรวจ สอบภายใน 2. จำนวนกรณีที่ไม่ปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ของการละเมิดจริยธรรม ทางสังคมและ/หรือการ ทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้าย แรง)	1. ตรวจพบการไม่ปฏิบัติ ตาม กฎ ระเบียบจาก สำนัก งานการตรวจสอบภายใน ระดับสีเขียว (ระดับต่ำ) จำนวนมากกว่า 10 ประเด็น 2. มีการสอบสวนในความผิด การละเมิดจริยธรรมทาง สังคม และ/หรือการทุจริตใน หน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 0 เรื่อง	1. ตรวจพบการไม่ปฏิบัติ ตาม กฎ ระเบียบจาก สำนัก งานการตรวจสอบภายใน ระดับสีเขียว (ระดับต่ำ) จำนวนน้อยกว่า 10 ประเด็น 2. มีการสอบสวนในความผิด การละเมิดจริยธรรมทาง สังคม และ/หรือการทุจริตใน หน้าที่ (วินัยร้ายแรง) ไม่เกิน 2 เรื่อง	2	1	2 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก
ความเสี่ยงด้าน กฎ ระเบียบ ข้อ บังคับ (C)	9. การละเมิดจริยธรรมทาง วิชาการ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้ อื่นโดยไม่มีการอ้างอิง ที่ถูกต้องหรือนำ ผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดย เจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเอง โดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผล งานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดย เจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 3. การจัดสร้างข้อมูล (Fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (Falsification) ใน รายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดย เจตนา 4. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐาน ข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วน บุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึง การณ์ 5. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่อง ผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการ ละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	1. คณะศึกษาศาสตร์ เสียชื่อ เสียง เกียรติภูมิ ความน่าเชื่อถือ และการยอมรับจากสังคม 2. คณะศึกษาศาสตร์ถูกฟ้อง เรียกค่าเสียหาย	1. จำนวนการถูกร้องเรียน ด้านการละเมิดจริยธรรม ทางวิชาการ (ครั้ง)	1. ไม่มีการถูกร้องเรียนด้าน การละเมิดจริยธรรมทาง วิชาการ	1. จำนวนการถูกร้องเรียน ด้านการละเมิดจริยธรรมทาง วิชาการ 1-3 ครั้ง/ปี	1	1	1 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประโยชน์ ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน กฎ ระเบียบ ข้อ บังคับ (C)	10. การไม่ดำเนินการลงโทษหรือ ปกปิดการกระทำผิด <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. ช่วยเหลือพวกพ้อง เกื้อกูลกัน 2. เกิดความไม่เป็นธรรม เลือกปฏิบัติ 3. หลีกเลี่ยงการใช้อำนาจเพื่อไม่ให้ กระทบขวัญกำลังใจผู้ปฏิบัติงาน ลด การขัดแย้งภายในองค์กร 4. กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องมีจำนวนมาก ทำให้ไม่ทราบว่าเรื่องใดต้องดำเนินการ หรือไม่ดำเนินการ	1. คณะศึกษาศาสตร์เสื่อมเสีย ชื่อเสียง ขาดความน่าเชื่อถือ 2. บุคลากรขาดความเชื่อมั่นใน ระบบธรรมาภิบาลของคณะ ศึกษาศาสตร์	1. จำนวนการลงโทษ กรณีละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบหรือโดย ทุจริตเพื่อปกปิดความผิด	1. 0 เรื่อง	1. 1 เรื่อง	1	1	1 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประโยชน์ ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ชื่อเสียง (R)	11. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสีย หายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อ ถือ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. เกิดจากการกระทำผิดภายใน มหาวิทยาลัย ในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อ สำคัญต่อการดำเนินงานของคณะศึกษา ศาสตร์โดยเฉพาะ ด้านวิชาการ และ วิจัย (มีการทุจริตทางวิชาการ), ด้าน สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม (การ ล่วงละเมิดทางเพศ, การกระทำผิดทาง จริยธรรม การไม่สามารถเป็นที่พึ่งของ สังคม การเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหา) ด้านเทคโนโลยี (การถูกโจมตีทางไซ เบอร์ ความไม่พร้อมด้านนวัตกรรม บริการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน ทางที่ไม่เหมาะสม) ด้านการพึ่งพาตน เอง (การไม่สามารถแสวงหารายได้ตาม เป้าหมาย) 2. การตอบสนองที่ไม่เหมาะสม/ไม่สอดคล้อง เมื่อเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในแง่ ลบ 3. มีสถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่ง ผลกระทบต่อการทำงาน ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเสี่ยงต่อ การแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือ การ วิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างในสื่อสังคม ออนไลน์ เช่น มหาวิทยาลัยถูกกล่าวถึง ในแง่ลบ 4. มีการใช้ Social Media อย่างไม่ เหมาะสมในการเผยแพร่ข่าวสาร	1. ผลกระทบต่อชื่อเสียงของ คณะศึกษาศาสตร์และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2. ผลกระทบต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาของนักศึกษา 3. ผลกระทบต่อความร่วมมือ ระหว่างแหล่งทุน และผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียกับคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1. เครื่องมือ Social Media Monitoring แสดงค่าเกินเกณฑ์ที่ กำหนด	1. เมื่อเครื่องมือ Sentiment Analysis ไม่แสดงสีแดง ตลอดปี	1. เครื่องมือ Sentiment Analysis แสดงสีแดง ปีละ 1 ครั้ง	1	1	1 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก